**Муниципальное
казенное учреждение
«ИНФОРМАЦИОННО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

пл. Ленина, д.1. с. Курманаевка, 461060.
тел. 2-16-05

Руководителям ОО

08.06 .2022 г. № 51/1

Справка по результатам тестирования обучающихся 8 классов на РЭШ в сравнении с результатами декабря 2021 года.

Сроки контроля: декабрь 2021 - май 2022 года

Цель проведения мониторинга по формированию функциональной грамотности обучающихся:

выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи:

1. Проведение апробации технологии и инструментария для оценки функциональной грамотности учащихся 8-9-х классов;
2. Обработка результатов апробации;
3. Выявление затруднений и дефицитов учащихся, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности.

Исследование проводилось в форме диагностических работ с использованием инструментария банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) по математической грамотности и естественно-научной грамотности и Банка заданий, подготовленных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы по направлениям: читательская грамотность, финансовая грамотность. Результаты выполнения работы анализировались по каждому виду функциональной грамотности и по работе в целом. Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл. Проверка выполнения задач КИМ осуществлялась на основе критериев, разработанных для каждой задачи Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход.

В мониторинге приняли участие 156 обучающихся 8 класса (90,7%). Мониторинг проводился с использованием материалов РЭШ в конце декабря 2021 года и в конце мая 2022 года.

1.1.Математическая грамотность.

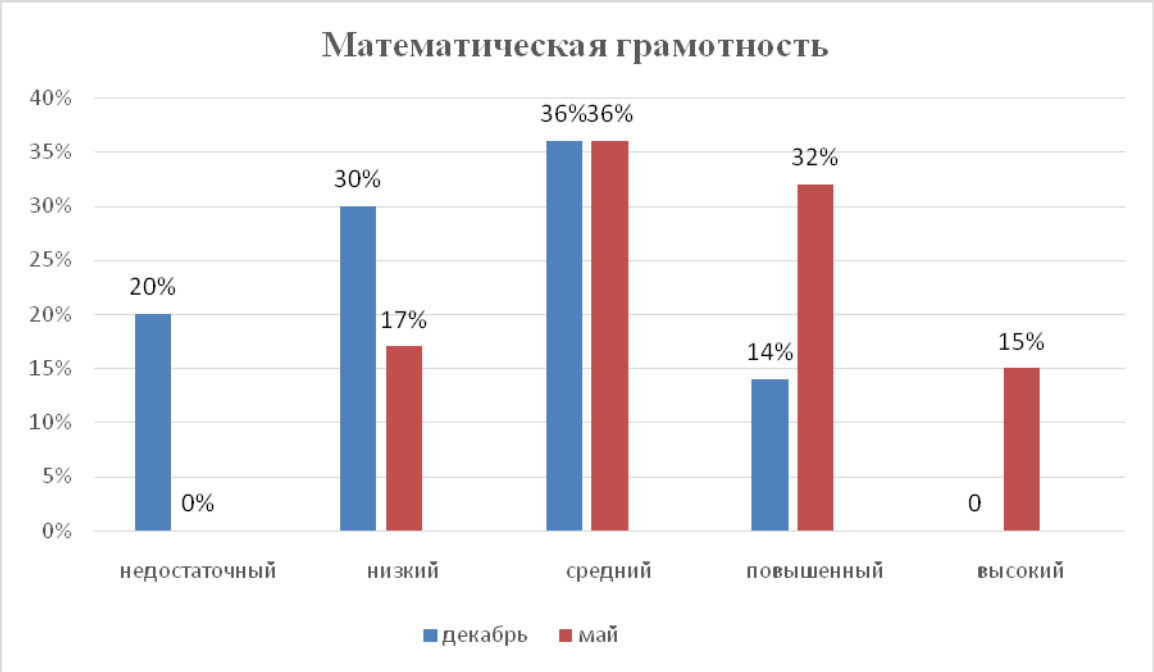
Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий ДР поматематической грамотности, было представлено в четырёх категориях:

- изменение и зависимости – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом;
- пространство и форма – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. геометрическому материалу;
- количество – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;
- неопределённость и данные – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности.

Максимальный балл по варианту диагностической работы составляет 16 баллов.

В диагностической работе приняли участие 9 человек, что составляет 100%, не завершивших работу нет.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определен уровень математической грамотности.



По итогам диагностики в мае 2022 года отмечается повышение уровня выполнения заданий по формированию математической грамотности, у 15% обучающихся высокий уровень выполнения работы, у32% обучающих по итогам диагностической работы повышенный уровень выполнения работы. У 36 % обучающихся (от общего количества учеников 8 класса) имеют средний уровень сформированности математической грамотности, у 17% обучающихся выявлен низкий уровень. Эти обучающиеся не готовы к заданиям, требующим умения выделять существенное. Содержание некоторых заданий оказались сложными для понимания обучающимися.

Рекомендации:

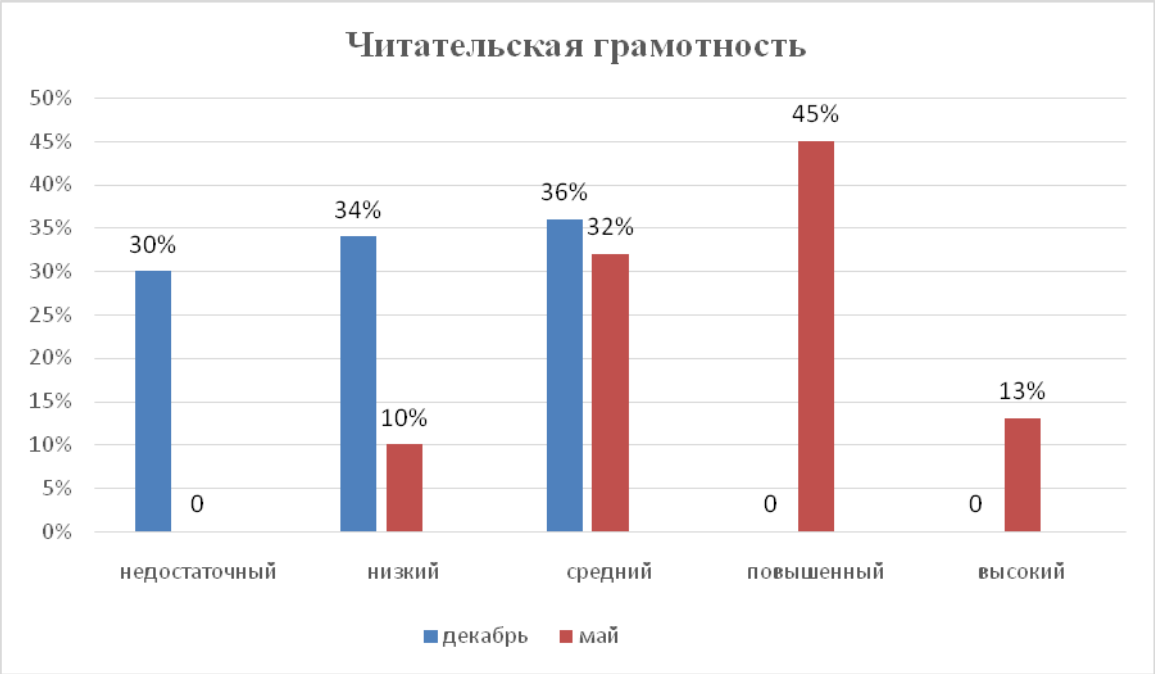
1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных

задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов.
3. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи.

1.2.Читательская грамотность.

Максимальный балл по варианту составляет 21 балл.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определен уровень читательской грамотности.



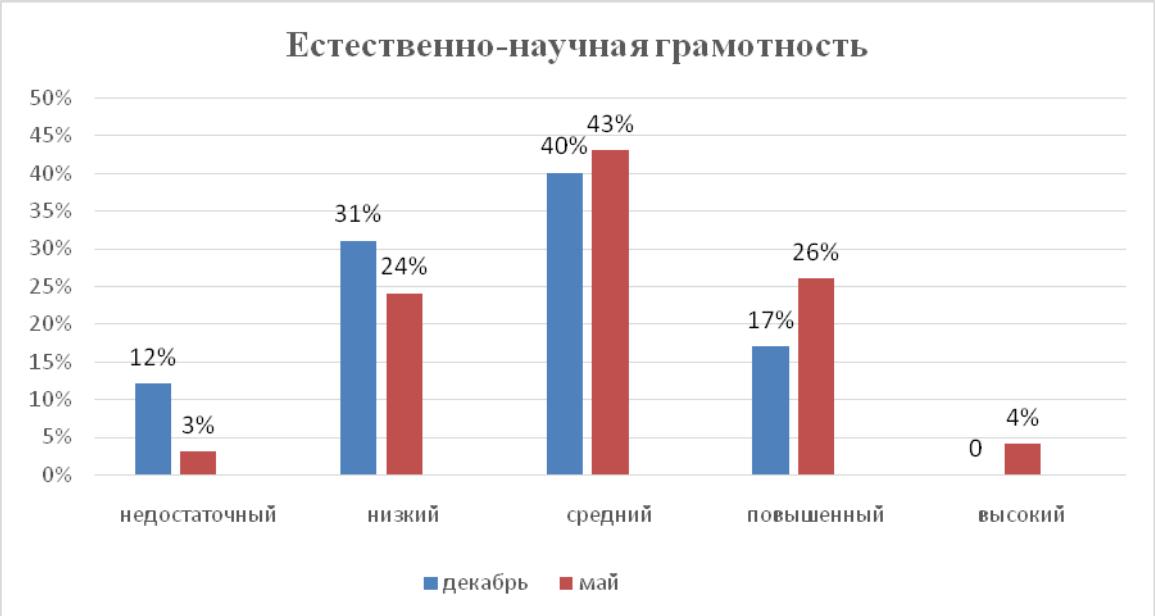
По итогам диагностики в мае 2022 года отмечаетсяповышение уровня выполнения заданий по формированию читательской грамотности, у 13% обучающихся высокий уровень выполнения работы, 45% обучающих по итогам диагностической работы имеют повышенный уровень, 32% обучающихся имеют средний уровень Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированностичитательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, но испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформировнности умений письменной речи.

Рекомендации:

1.Вести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрение в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.
2. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где: 1) необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников, 2) требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разныхчастях текста, 3) оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки, 4) читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

1.4 .Естественно-научная грамотность.

Максимальный балл по варианту составляет 11 баллов. В диагностической работе приняли участие 156 человек, не завершивших работу нет. По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определен уровень естественно-научной грамотности.



Таким образом, 4% обучающихся 8 класса имеют высокий уровень сформированностиестественнонаучной грамотности, 26% имеют повышенный уровень,43% имеют средний уровень сформированности естественно-научной грамотности, 24% имеют низкий уровень и 3% обучающихся остались на низком уровне.

Рекомендации:

1.Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний. Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

2.Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентирование внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента. Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

Выводы:

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по шести направлениям у обучающихся 8 класса позволяет сделать следующий вывод: в проведенном исследовании прослеживается тенденция – при достаточных предметных знаниях и умениях школьники все еще испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а также при работе с информацией, представленной в формате, не характерной для большинства отечественных учебников. Эти тенденции подтверждаются международными и всероссийскими исследованиями качества отечественного образования.

Рекомендации по проведённому мониторингу:

По результатам диагностических работ рекомендовать учителям-предметникам:

1. Организовать работу по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах;

2. Работать с информацией, представленной в различной форме;

3. Использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач;

4. Оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями);
5. Прогнозировать последствия и результаты действий и отношений;
6. Увеличить долю заданий направленных на развитие таких компетенций, как: погружение в проблему, рассмотрение с разных точек зрения, комбинирование различных идей, форм, аналогов.

2. Заместителям директоров по УР взять под личный контроль организацию работы по функциональной грамотности.

Директор МКУ «ИМЦ» Лазарева И.А.